

‘Seria moi positivo que o problema artificial da normativa desaparecese’



En Catalunya hai nestes momentos unha polémica sobre o futuro do catalán. Ten futuro o galego?

Non son pesimista, pero o momento non é fácil, un idioma non subsiste en boas condicións se non ten a saíva de uso social en todos os ámbitos que debe ter unha lingua no século XXI. Nun país coma o noso onde ten gran importancia a pauta dada polos modelos de emisión lingüística, por todo o que ten publicidade social, a loita neste sentido é fundamental. O idioma non subsiste confinado a usos rituais, protocolários, ou porque teña unha literatura moi rica, se non hai uso xeralizado que o faga socialmente útil.

Normativa, discriminación e política

Mesmo non intre de se realizar esta entrevista estaba no ar a polémica surxida a partir dunha interpretación, en parte distorsionada, dunha proposición de lei, apresentada pola propia Pilar García Negro, e na que se solicitaba a non discriminación económica por razón de normativa, á espera dunha pronta negociación que poña fin á discórdia ortográfica.

Non se está a levar o debate ideolóxico a terreos inapropiados como son os da normativa?

O problema existe porque se inoculou artificialmente. Hai unha *infección* criada xustamente para restarlle enerxía ao proceso de normalización. Os que puxemos por riba de todo o obxectivo da normalización, non é que predicasemos un *laissez faire* a propósito do idioma ou a anarquía ortográfica, pero sabiamos que no momento no que houbese aumento de volume na extensión do uso do galego, ía haber tamén un cámblo de tono, unha melloría na recepción do propio

‘O PROBLEMA NON É DE CALIDADE, A LITERATURA GALEGA ESTÁ NECESITADA DE LEITORES A CAUSA DA PRÓPRIA CONSIDERACIÓN DO IDIOMA’

galego, por iso praticamos sempre unha sana tolerancia. Hai cousas que están en fase de consolidación, porque as imaxes do galego son poucas aínda. Practicar a imposición e a intransixencia, cunha normativa que non foi consensuada, cando o galego está desasistido, é restar extensión ao uso. Esta falta de diálogo, non entre grupellos, senón entre as tres ou catro opcións, como moito, que había e que se terían que sentar na mesa, nunca foi recoñecida e nunca se apostaron, despois de múltiples chamadas, a un diálogo que sería imprescindible para poder falar —e con boa vontade podíase facer nun prazo non superior a un ano— para acadar así unha concórdia normativa que todos aplicaríamos. Nós seguimos demandando este diálogo. E queremos, mentres, que este pretexto non se utilice para peñar ideoloxicamente as producións en galego, cando paradoxicamente vemos que se subvencionan con diñeiro público produtos feitos en español. No tocante ao ensino hai que promover un aprécio ao idioma, no canto de inocular outro tipo de cuestións que só conducen a afastar á xente e a consideralo un apartado represivo máis dentro do ensino.

Pero fanse todos os esforzos, e mesmo concesións se é preciso, para que esta polémica non

‘HAI UNHA CERTA PRÁCTICA DE ALONXAMENTO DAS REALIDADES MÁIS PRÓXIMAS, CANDO, POLO CONTRARIO, OS GRANDES VALORES DA LITERATURA UNIVERSAL ESTÁN ENRAIZADOS CUNHA REALIDADE PARTICULAR’

desgaste e desvie por máis tempo o que é prioritario: o esforzo pola normalización?

Ese problema é certo e pola nosa parte, dentro do propio parlamento, na anterior lexislatura xa aprobáramos unha chamada á concórdia da que logo non se fixo caso. Nesta imos facer o mesmo e imos pedir o apoio de todos. Seria moi positivo que este problema artificial desaparecese e todos concentrásemos as enerxías na restauración do idioma que é o fundamental. Pola nosa banda non vai faltar vontade.

Os problemas da cultura

A respecto da creación literaria, García Negro non dúbida en sinalar que “existen obras de calidade, con determinadas pezas de grande valor que continúan unha liña histórica salientábel, a carón doutras obras que poden estar máis enfeudadas coa moda ou co uso puramente formal do galego”. “Pero, engade, o problema non é de calidade, a literatura galega esta necesitada de lectores e de aprécio fora de círculos especializados a causa da propia consideración do idioma”.

A clave estaría ademais en dirimir “se queremos que a cultura galega, en todas as súas manifestacións, sexa unha peza entallada secundariamente no mundo mundo cultural dominante español ou se aspiramos a que sexa unha cultura xerada entre a riqueza e o dinamismo do propio país e que asimile todas as aportacións exteriores. Quer dicir se queremos que sexa subalterna ou que teña unha dinámica propia. Por outra parte teremos que pensar se queremos unha literatura para iniciados que non se inmiscua nas preocupacións do que nos rodea ou se pola contra se pode entroncar con necesidades reais dos cidadáns, o que pode facela máis incómoda”.

Escribamos coma se este país fose normal. Que opina desta afirmación?

Hai unha certa práctica de alonxamento das realidades máis próximas, cando, polo contrario, os grandes valores da literatura universal están enraizados cunha realidade particular que o xénio ou criador consegue facer entender universalmente. Valores como Cervantes, Shakespeare, Faulkner ou mesmo Rosalía non se fixeron universais por afastarse da súa realidade concreta e particular, senón ao contrario. A imitación, o seguimento da moda, ou o desentenderse da propia realidade ou da realidade pasada non creo que sexa un criterio válido, sobre todo se se fai premeditadamente. □

‘Seria moi positivo que o problema artificial da normativa desaparecese’



‘HAI UNHA CERTA PRÁCTICA DE ALONXAMENTO DAS REALIDADES MÁIS PRÓXIMAS, CANDO, POLO CONTRÁRIO, OS GRANDES VALORES DA LITERATURA UNIVERSAL ESTÁN ENRAIZADOS CUNHA REALIDADE PARTICULAR’

desgaste e desvie por máis tempo o que é prioritario: o esforzo pola normalización?

Ese problema é certo e pola nosa parte, dentro do propio parlamento, na anterior lexislatura xa aprobáramos unha chamada á concórdia da que logo non se fixo caso. Nesta imos facer o mesmo e imos pedir o apoio de todos. Seria moi positivo que este problema artificial desaparecese e todos concentráramos as enerxías na restauración do idioma que é o fundamental. Pola nosa banda non vai faltar vontade.

Os problemas da cultura

A respecto da creación literaria, García Negro non dúbida en sinalar que “existen obras de cali-

En Catalunya hai nestes momentos unha polémica sobre o futuro do catalán. Ten futuro o galego?

Non son pesimista, pero o momento non é fácil, un idioma non subsiste en boas condicións se non ten a saíva de uso social en todos os ámbitos que debe ter unha lingua no século XXI. Nun país coma o noso onde ten gran importancia a pauta dada polos modelos de emisión lingüística, por todo o que ten publicidade social, a loita neste sentido é fundamental. O idioma non subsiste confinado a usos rituais, protocolarios, ou porque teña unha literatura moi rica, se non hai uso xeralizado que o faga socialmente útil.

Normativa, discriminación e política

Mesmo no intre de se realizar esta entrevista estaba no ar a polémica surxida a partir dunha interpretación, en parte distorsionada, dunha proposición de lei, apresentada pola propia Pilar García Negro, e na que se solicitaba a non discriminación económica por razón de normativa, á espera dunha pronta negociación que poña fin á discórdia ortográfica.

Non se está a levar o debate ideolóxico a terreos inapropiados como son os da normativa?

O problema existe porque se inoculou artificialmente. Hai unha *infección* criada xustamente para restarlle enerxía ao proceso de normalización. Os que puxemos por riba de todo o obxectivo da normalización, non é que predicásenos un *laissez faire* a propósito do idioma ou a anarquía ortográfica, pero sabiamos que no momento no que houbese aumento de volume na extensión do uso do galego, ía haber tamén un cámbio de tono, unha melloría na recepción do propio

‘O PROBLEMA NON É DE CALIDADE, A LITERATURA GALEGA ESTÁ NECESITADA DE LEITORES A CAUSA DA PRÓPRIA CONSIDERACIÓN DO IDIOMA’

galego, por iso practicamos sempre unha sana tolerancia. Hai cousas que están en fase de consolidación, porque as imaxes do galego son poucas aínda. Practicar a imposición e a intransixencia, cunha normativa que non foi consensuada, cando o galego está desasistido, é restar extensión ao uso. Esta falta de diálogo, non entre grupellos, senón entre as tres ou catro opcións, como moito, que había e que se terían que sentar na mesa, nunca foi recoñecida e nunca se aprestaron, despois de múltiples chamadas, a un diálogo que sería imprescindible para poder falar —e con boa vontade podíase facer nun prazo non superior a un ano— para acadar así unha concórdia normativa que todos aplicáramos. Nós seguimos demandando este diálogo. E queremos, mentres, que este pretexto non se utilice para peñar ideoloxicamente as producións en galego, cando paradoxicamente vemos que se subvencionan con diñeiro público produtos feitos en español. No tocante ao ensino hai que promover un aprecio ao idioma, no canto de inocular outro tipo de cuestións que só conducen a afastar á xente e a consideralo un apartado represivo máis dentro do ensino.

Pero fanse todos os esforzos, e mesmo concesións se é preciso, para que esta polémica non

dade, con determinacións pezas de grande valor que continúan unha liña histórica salientábel, a carón doutras obras que poden estar máis enfeudadas coa moda ou co uso puramente formal do galego”. “Pero, engade, o problema non é de calidade, a literatura galega esta necesitada de lectores e de aprecio fora de círculos especializados a causa da propia consideración do idioma”.

A clave estaría ademais en dirmir “se queremos que a cultura galega, en todas as súas manifestacións, sexa unha peza entalada secundariamente no mundo cultural dominante español ou se aspiramos a que sexa unha cultura xerada entre a riqueza e o dinamismo do propio país e que asimile todas as aportacións exteriores. Quer dicir se queremos que sexa subalterna ou que teña unha dinámica propia. Por outra parte teremos que pensar se queremos unha literatura para iniciados que non se inmiscua nas preocupacións do que nos rodea ou se pola contra se pode entroncar con necesidades reais dos cidadáns, o que pode facela máis incómoda”.

Escribamos coma se este país fose normal. Que opina desta afirmación?

Hai unha certa práctica de alonxamento das realidades máis próximas, cando, polo contrario, os grandes valores da literatura universal están enraizados cunha realidade particular que o xénio ou criador consegue facer entendíbeis universalmente. Valores como Cervantes, Shakespeare, Faulkner ou mesmo Rosalía non se fixeron universais por afastarse da súa realidade concreta e particular, senón ao contrario. A imitación, o seguimento da moda, ou o desentenderse da propia realidade ou da realidade pasada non creo que sexa un criterio válido, sobre todo se se fai premeditadamente. □