



ENTREVISTA | **SALVADOR GARCÍA**
NEUROCIENTÍFICO

«En los pacientes trasplantados se ha ralentizado la ELA»

García dirige un ensayo pionero para tratar la esclerosis lateral amiotrófica

R. Romar

REDACCIÓN | La esclerosis lateral amiotrófica (ELA) es, probablemente, la enfermedad neurodegenerativa más devastadora. Sin ningún tipo de tratamiento posible, la parálisis progresiva se apodera de los pacientes, que pierden el habla y la respiración hasta morir por asfixia en un plazo de tres a cinco años, salvo casos excepcionales como el de Stephen Hawking. Pero ahora tienen una esperanza. Un equipo del Instituto de Neurociencias de Alicante dirigido por Salvador Martínez ha trasplantado células madre de la médula ósea del enfermo a la médula espinal en un ensayo pionero en el mundo. En el estudio participaron cuatro pacientes gallegos, aunque al final no cumplían los requisitos para ser trasplantados. Al año de la operación, la ELA se ha ralentizado en los on-

ce enfermos tratados. Martínez participó ayer en los Encuentros Atlánticos de Neurociencia organizados por el grupo Neurocom de la Universidade da Coruña dentro de la programación de los cursos de verano de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

—El ensayo se inició hace dos años. ¿Qué han logrado?

—Lo primero es que demostramos por primera vez que se pueden meter células madre de la médula ósea en la médula espinal sin que pase nada. Ahora sabemos que no producen toxinas ni efectos indeseados al paciente, por lo que se podría ensayar lo mismo para tratar lesiones medulares.

—¿Y cómo han respondido los pacientes?

—En todos los pacientes trasplantados se ha ralentizado la evolución de la ELA. Hemos de-



García participó en los Encuentros Atlánticos de Neurociencia | M. ISABEL LORENZO

mostrado la seguridad, pero no la eficacia, porque el número de pacientes, 11 de toda España, aún no es significativo.

—¿Ampliarán al estudio?

—Sí, en septiembre u octubre esperamos iniciar el ensayo en fase II con 20 nuevos pacientes. Las expectativas son prometedoras y los pacientes nos están presionando para que lo hagamos ya.

—¿Se han conseguido regenerar las células de la médula espinal?

—No. Los ensayos previos que nos indicaban que las células de la médula ósea no se diferencian en ninguna célula neural. No regeneran nada, pero sí empiezan a producir factores neurotróficos, que evitan que las células

que se iban a morir, las motoneuronas, lo hagan.

—¿Entonces?

—Conseguimos que las células que aún no están dañadas se mantengan vivas más tiempo, con lo cual mantenemos la función del enfermo más tiempo. Esta es la gran novedad. No metemos células para reemplazar las perdidas, sino que lo que queremos es recuperar las que todavía se mantienen vivas.

—Si es así, estará indicado para los pacientes que se hallan en las primeras fases del mal.

—Sí, para pacientes que aún mantienen la función respiratoria. En los pacientes de ELA hay dos grandes cambios: cuando dejan de hablar y cuando dejan de respirar de forma espontánea por sí mismos.

Juan Lerma: «No se puede usar la ciencia para decir cuándo se es o no un ser humano»

«No se puede usar la ciencia para decir cuándo se es o no un ser humano». Juan Lerma Gómez, presidente de la Sociedad Española de Neurociencia y director del Instituto de Neurociencia de Alicante, centro mixto del CSIC y de la Universidad Miguel Hernández, fue el promotor del manifiesto «En contra de la utilización ideológica de los hechos científicos», que salió en respuesta de la Declaración de Madrid suscrito por otros académicos y científicos en contra de la reforma de la ley del aborto y en defensa de la consideración del embrión como un ser humano.

Lerma, que también participó en los Encuentros Atlánticos de Neurociencia, dejó claro ayer que «no se puede utilizar ni la ciencia ni los hallazgos científicos para avalar una postura personal o una ideología partidista». «Ni la biología —añadió—, ni la genética, ni la embriología pueden decir si un gameto es un ser humano o no, es un tema más jurídico que político».

